

ПОНЯТИЯ «ЖАНР», «СИСТЕМА ЖАНРОВ» В ЖУРНАЛИСТИКЕ И КИНОКРИТИКЕ: ПРЕДМЕТНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ И ФАКТОРЫ ЖАНРООБРАЗОВАНИЯ

Резюме. Рассматриваются определения понятий «жанр» и «система жанров», предложенные разными авторами в теории журналистики. Анализируется вариативность авторских дефиниций жанровой дифференциации в журналистике, литературно-художественной критике, кинокритике. В качестве основных жанрообразующих факторов определяются предмет, объект отображения, целевая установка, формат издания, способы отражения. Конкретизируются жанрообразовательные условия в кинокритике: в качестве предметно-объектного фактора выступают событие, процесс, ситуация, творческая личность; в качестве целеполагающего фактора – репрезентация, оценка, анализ, рекламное представление; способы отражения – эмпирический, аналитический, исторический, гипотетический – предопределены особенностями постижения кинореальности.

Ключевые слова: жанр; система жанров; журналистика; кинокритика; литературно-художественная критика; типологические характеристики; содержательно-формальные признаки.

Abstract. The article is aimed the definitions of the concept «genre», «system of genres», which were proposed different authors in the theory of journalistic. Variance of the definitions genre differentiation in journalistic, literature-art critic, cinema critic been analyzed in the article. Subject, object, the purpose and format of the edition, methods of the reflection are considered as main factors of the genres creating. Conditions of the genres creating in cinema critic are specified: event, process, situation, creative person are as subject-object factor; representation, score, analysis, advertising presentation are as purposely factor; empirical, analytical, historical, hypothetical.

Key words: genre system of genres; journalistic; cinema critic; literature-art critic; typological characteristics; content-formal signs.

Понятия «жанр» и «дифференциация жанров» являются одними из наиболее важных и многозначных как в журналистике, так и в литературно-художественной критике. Жанровые формы чрезвычайно подвижны, мобильны и легко трансформируются в зависимости от изменений внешнего социокультурного контекста. Жанр всегда обусловлен такими обстоятельствами, как среда и объективные качества описываемого или анализируемого предмета, явления, процесса; задачами и определенными целями, которые решает и воплощает конкретное издание; мировоззренческими, нравственными, этическими, эстетическими, профессиональными и индивидуально-психологическими особенностями автора. Жанр, как правило, всегда историчен, имеет типологические характеристики, предопределен гносеологической природой, содержит аксиологические акценты.

В литературоведческом аспекте жанр определяется как *исторически складывающийся тип произведения, в котором обобщаются черты, свойственные более или менее обширной группе произведений какой-либо эпохи... Любой жанр есть конкретное единство особенных свойств формы в ее основных моментах – своеобразной композиции, образности, речи, ритма...* (Литературный энциклопедический словарь 1987, 106–107). В журналистике жанр у разных исследователей трактуется тоже по-разному. Отмечается, что в теории журналистики понятие «жанр» заметно потеснено понятием «текст» (см. Кройчик 2000). Однако в отличие от текста жанр предполагает гораздо более жесткую детерминированность, связанную с свойствами описываемого или анализируемого факта, редакционной целью, особенностями личности автора. Исследователи Г. В. Лазутина и С. С. Распопова под понятием «жанр» понимают не столько определенную структурно-содержательную форму, сколько определенный

род творчества, *отмеченный устойчивыми особенностями не только на уровне продукта творчества (текст), но и на уровне способа деятельности* (Лазутина, Распопова 2012, 8). Л. Р. Дускаева, занимавшаяся диалогической природой публицистических текстов, считает, что классификация газетных жанров основывается на диалогической модели коммуникации (см. Дускаева 2004). Тем не менее в журналистском творчестве чаще всего под жанром понимается определенная текстовая структура, обладающая специфическими закономерностями и типологическими характеристиками. Обобщенное определение жанра дается в работе В. М. Горохова «Газетно-журнальные жанры» (см. Горохов 1993, 8). На взаимообусловленность формы и содержания как основополагающих компонентов в журналистском жанре указывает известный российский исследователь в области теории жанров А. А. Тертычный: *Под журналистскими жанрами подразумеваются устойчивые типы публикаций, объединенных сходными содержательно-формальными признаками* (Тертычный 2011, 12). Л. Е. Кройчик в авторской дефиниции выделил такие важные формообразующие составляющие жанра, как среда и автор: *Публицистический жанр – это относительно устойчивая структурно-содержательная организация текста, обусловленная своеобразным отражением действительности и характером отношений к ней творца* (Кройчик 2000, 138). Белорусский критик Т. Д. Орлова определяет жанр через понятие «территория», на которой *объединены структура, логика и психология* (Орлова 2002, 102). Из всего сказанного следует, что жанр – целостное единство содержания и формы, на функционирование которого большое влияние оказывают такие объектно-субъектные категории, как реальная, исторически обусловленная действительность, направление и специализация издания, личность автора.

В теории журналистики сложилась традиционная система жанров. Чаще всего их разделяют на информационные, аналитические и художественно-публицистические (Стрельцов, Тертычный, Киселёв, Шостак). Однако есть и другие подходы к объединению многообразного количества жанров в системные блоки, которые в отечественной и зарубежной журналистике заметно отличаются друг от друга. В американской и европейской газетно-журнальной практике жанры делятся на жесткие (политика, власть, бизнес), мягкие (международные, национальные, культурные), краткие информационные, расширенные информационные, анализ новостей, обзоры, авторские колонки. В российской теории журналистики сложились разные авторские концепции относительно жанровых групп. Например, В. М. Горохов разделил газетно-журнальные жанры на репортажные, диалогические, аналитические, художественно-публицистические, эпистолярные (см. Горохов 1993, 8). Некоторые авторы структурировали жанры по определенным типологическим характеристикам. Е. И. Пронин предложил многоуровневую систему, где первым уровнем является предмет отражения, вторым – оповещение, третьим – ориентирование, четвертым – коррекция, пятым – символизация осмысления. *Каждый исследуемый уровень означает продолжение и усложнение предыдущих* (Пронин, Блажнов, Муратов, Насреева, Солганик 1990, 10). В данной типологической структуре насчитывается более 35 жанров, среди которых выделяются такие, которые традиционно рассматриваются в системе литературно-художественной критики, – анонс, аннотация, рецензия. Все жанры имеют один предмет отображения, который у Е. И. Прониной определяется как «шедевры». Л. Е. Кройчик предложил свою классификационную систему, в которой все жанры делятся на группы: оперативно-новостные, оперативно-исследовательские, исследовательско-новостные, исследовательские, исследовательско-образные. Этот авторский подход предполагает наличие только двух жанров, имеющих отношение к литературно-художественной критике, – рецензию, обозрение, располагающихся в исследовательско-новостной и исследовательской группах соответственно (см. Кройчик 2000). Весьма объемная классификация жанров журналистики представлена М. Н. Кимом. Пользуясь традиционным делением жанров на информационные, аналитические и художественно-публицистические, исследователь заметно расширил их количество. Например, среди информационных жанров находим такие формы, которые прежде не определялись как отдельные жанры: сигнал, девиз-лозунг, реплика, справка, поздравление, опрос, заявление, вопрос-ответ, совет, некролог. В этом разделе есть два жанра, предметом отражения которых являются «культурная жизнь» и «произведения искусства и культуры»: анонс и аннотация. Среди традиционных аналитических жанров (статья, отчет, корреспонденция, обзор) есть и другие, которые прежде таковыми не считались: уведомление, напоминание, анкета, отклик, мониторинг, рейтинг, прогноз, версия, эксперимент. В этом же разделе имеются только два жанра (обозрение, рецензия), несомненно, относящиеся к литературно-художественной критике. Среди традиционных художественно-публицистических жанров (очерк, фельетон, памфлет) у М. Н. Кима находим такие, которые никогда прежде к ним не относились (зарисовка), и такие, которые никогда не определялись как отдельные жанры, – житейская история, острота, пародия (см. Ким 2004). В то же время у этого исследователя отсутствуют жанры, которые традиционно считались художественно-публицистическими и соотносились с традициями литературно-художественной критики, – эссе, творческий портрет.

Все это свидетельствует о постоянно меняющемся процессе жанрообразования и о неизменно пристальном внимании ученых к этой важной категории журналистской практики. Вышеизложенное позволяет сделать и другой вывод: жанровое поле литературно-художественной критики заметно сузилось. Оно изменилось и в таком виде литературно-художественной критики, как кинокритика.

Признаки жанровой дифференциации в кинокритике определенным образом соотносятся с факторами жанрообразования как в журналистике в целом, так и в литературно-художественной критике в частности. Каждый жанр, независимо от уровня и социальной значимости информационного повода и авторской установки, имеет следующие признаки: предмет отображения, целевая установка и способы отображения. Как писал А. Г. Киселёв, *предмет, функции, метод – три столпа, на которых держится жанр* (Киселёв 2011, 259).

В кинокритике трудно отдать первенство какому-либо одному из жанрообразующих признаков, которые в этом виде специализированной творческой деятельности тесно взаимосвязаны и взаимообусловлены. Предмет отображения предопределяет цель публикации, которая, в свою очередь, влияет на выбор методов и подходов к представлению того или иного факта киножизни на газетно-журнальных страницах. В качестве жанрообразующих факторов в кинокритике стоит отдельно выделить следующие: целеполагание и тип издания (массовое или специальное, популярное или узкоспециализированное), а также личностные и профессиональные качества автора. Один и тот же предмет отображения, например крупное кинособытие, у разных авторов, в зависимости от редакционного задания и их индивидуально-профессиональных особенностей, может быть представлен во многих жанрах: от небольшой заметки до качественного кинообозрения, от информационного интервью до проблемной статьи. Некоторые критики считают, что жанр выражает *отношение к явлению* (Орлова 2002, 102). Отношение тоже обусловлено в какой-то степени редакционно-авторской установкой, оно может повлиять как на содержательные компоненты, организуя особым образом драматургическое пространство текста, так и на стилевое оформление, окрашивая текст иронией, пародийностью, а иногда и сарказмом. В любом жанре кинокритики, как в фокусе, соединяются тема, предопределенная предметом отображения; стиль и метод, обусловленные авторским взглядом и профессиональными способностями; цель публикации, находящаяся в прямой зависимости не только от предмета и способов отображения, но и от авторской установки и типа издания.

В кинокритической практике, кроме предмета, важно определить и объект отображения. Объектом кинокритической рефлексии может выступать не только кино как искусство (либо как неискусство), но и кинематограф в качестве особой сферы творческо-производственно-коммерческой деятельности. Если под предметом понимать не *вещь, существующую рядом с объектом, а аспект внешнего объекта* (Лекторский 1967, 49), то в качестве предмета отображения в кинокритике могут выступать: событие (кинофестиваль, киновыставка, премьера, кинопроизведение, ретроспектива, киносмотр, строительство кинообъектов, приезд кинозвезд, выход законодательных документов, регламентирующих кинодеятельность); процесс как развитие определенных моментов или состояний (например, съемочный, студийно-производственный), создание фильма (или отдельных составляющих фильма – киноэскизов, костюмов, киносценариев, киномузыки) от авторской заявки до просмотра в зрительской аудитории; ситуация, которая в кинопространстве чаще всего возникает как некое проблемное состояние (подготовка международных киноакций, состояние кинодраматургии, кинособственности и т. д.); творческая личность любой сферы кинодеятельности.

К жанрообразующим факторам в кинокритике относятся и целевые установки. Одна из наиболее важных целей той части журналистики, которая связана с искусством, – репрезентационная, которая включает как представление предмета или процесса (например, в информационном интервью), так и его оценку (например, в авторском отзыве или корреспонденции). Причем оценка в критике предполагает познавательную-аналитическую деятельность, основанную на знании, опыте и эстетическом вкусе. *Благодаря специфическому свойству критики – способности осуществлять познавательную-ориентирующую операцию оценивания... она формирует оценочное отношение людей к различным культурным явлениям либо их отдельным аспектам* – так определял сущность оценивания в критике основатель теории медиакритики А. П. Короченский (Короченский 2003, 32). Оценочная деятельность критика проявляется на нескольких этапах: при выборе, на уровне осмысления события, явления, факта либо личности, критическом описании или анализе. Оценка посредством критического анализа предполагает вовлечение в диалогическо-рефлексивный процесс читателей (зрителей). Оценочность заметна даже в таком привычном способе представления фильма в газетной периодике, как пересказ. Авторский пересказ всегда избирателен и в той или иной мере помогает выработке неких оценочных ориентиров у аудитории. Оценочные цели в кинокритике наиболее зримо воплощаются в жанре рецензии. Иногда оценка в несколько опосредованной форме может проявляться в интервью, обозрении, статье, творческом портрете.

Поскольку кинокритическое творчество предполагает анализ художественного системного целого, каковым является произведение киноискусства, то не менее важная его цель – исследование причинно-следственных связей этого целого. С большей степенью наглядности это проявляется в рецензии, проблемной статье. Эта цель предопределяет использование в кинокритической практике метода системно-целостного анализа.

В условиях рыночной экономики проявилась цель, которая прежде ни в кинокритике, ни в других видах литературно-художественной критики не была столь очевидной, – рекламно-представительская. Чаще всего это наблюдается в определенных жанровых новообразованиях: рекламных анонсах, монологах

или комментариях кинозвезд, рейтинговом представлении фильмов. Иногда эта цель воплощается в анонсировании кинопроектов, которые еще не вышли на широкий экран. В критическо-журналистский обиход вошло слово «раскрутка» как обозначение определенного рода информационно-рекламной деятельности для обеспечения коммерческого успеха.

Важным жанрообразующим фактором является способ исследования предмета. А. А. Тertychnый особо выделял способ отображения действительности, роль которого в жанрообразовании, с его точки зрения, *значительнее роли предмета журналистики* (Тertychnый 2011, 4), поскольку существующие три способа постижения реальности – фактографический, аналитический, наглядно-образный – более всего определяют степень осмысления реальности автором. В кинокритике можно выделить несколько способов работы с информацией, которые обуславливают жанровые структуры авторских публикаций: эмпирический, предполагающий наблюдение над явлением (-ями); аналитический, включающий индуктивное, дедуктивное, традуктивное умозаключения; исторический, основанный на выявлении, сопоставлении, анализе и синтезе исторических фактов с проекцией (либо без) на современность; гипотетический, чаще всего применяемый в тех публикациях, в которых определяется проблемное поле и пути выхода из него.

В теории жанров литературно-художественной критики долгие годы доминировала точка зрения, что основным жанрообразующим фактором является предмет исследования (см. Бочаров 1982). Исходя из этого, предлагалось выделять три «опорных» жанра – рецензию, творческий портрет, статью, вокруг которых группируются разновидности (см. Баранов, Бочаров, Суровцев 1982). Отдавая должное тому, что названные жанры всегда были главными в группе аналитических, стоит заметить, что в отечественной кинокритике использовалось гораздо большее количество жанров, среди жанрообразующих признаков которых выделяются как предмет критического внимания, так и цель публикации, авторские способности и установки, способы представления предмета на страницах газет и журналов, качество и специализация издания.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- Баранов В. И., Бочаров А. Г., Суровцев Ю. И. Литературно-художественная критика. М., 1982.
 Бочаров А. Г. Жанры литературно-художественной критики. М., 1982.
 Горохов В. М. Газетно-журнальные жанры. М., 1993.
 Дускаева Л. Р. Диалогическая природа газетных речевых текстов. Пермь, 2004.
 Ким М. Н. Жанры современной журналистики : учеб. пособие. СПб., 2004.
 Киселёв А. Г. Теория и практика массовой информации. Подготовка и создание медиатекста. СПб., 2011.
 Короченский А. П. Медиакритика в теории и практике журналистики : дис. ... д-ра филол. наук [Электронный ресурс]. 2003. Режим доступа: <http://diss.rsl.ru/diss/05/0075/050075046.pdf> (дата обращения: 08.09.2006).
 Кройчик Л. Е. Система журналистских жанров // Основы творческой деятельности журналиста. СПб., 2000. С. 125–168.
 Лазутина Г. В., Распопова С. С. Жанры журналистского творчества. М., 2012.
 Лекторский В. А. Принципы воспроизведения объекта в знании // Вопр. философии. 1967. № 4. С. 40–51.
 Литературный энциклопедический словарь / под общ. ред. В. М. Кожевникова, П. А. Николаева. М., 1987.
 Орлова Т. Д. Театральная журналистика. Теория и практика : в 2 ч. Минск, 2002. Ч. 2.
 Пронин Е. И., Блажнов Е. А., Муратов С. А., Насреева Л. В., Солганик Г. Я. Социальная практика и журналистский текст. М., 1990.
 Тertychnый А. А. Жанры периодической печати : учеб. пособие. М., 2011.

Поступила в редакцию 27.06.2014.

Людмила Петровна Саенкова-Мельницкая – кандидат филологических наук, доцент, заведующая кафедрой литературно-художественной критики Института журналистики БГУ.